



**University of  
Zurich**<sup>UZH</sup>

**Zurich Open Repository and  
Archive**

University of Zurich  
University Library  
Strickhofstrasse 39  
CH-8057 Zurich  
[www.zora.uzh.ch](http://www.zora.uzh.ch)

---

Year: 2020

---

## S. Martina

Claussen, Peter Cornelius

Other titles: Santa Martina

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-196620>

Book Section

Published Version



The following work is licensed under a Creative Commons: Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0) License.

Originally published at:

Claussen, Peter Cornelius (2020). S. Martina. In: Mondini, Daniela; Jäggi, Carola; Claussen, Peter Cornelius. Die Kirchen der Stadt Rom im Mittelalter 1050-1300 : Band 4: M-O (Corpus Cosmatorum II,4). Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 495-509.



DIE KIRCHEN  
DER STADT ROM  
IM MITTELALTER  
1050–1300

---

Band 4 · M–O

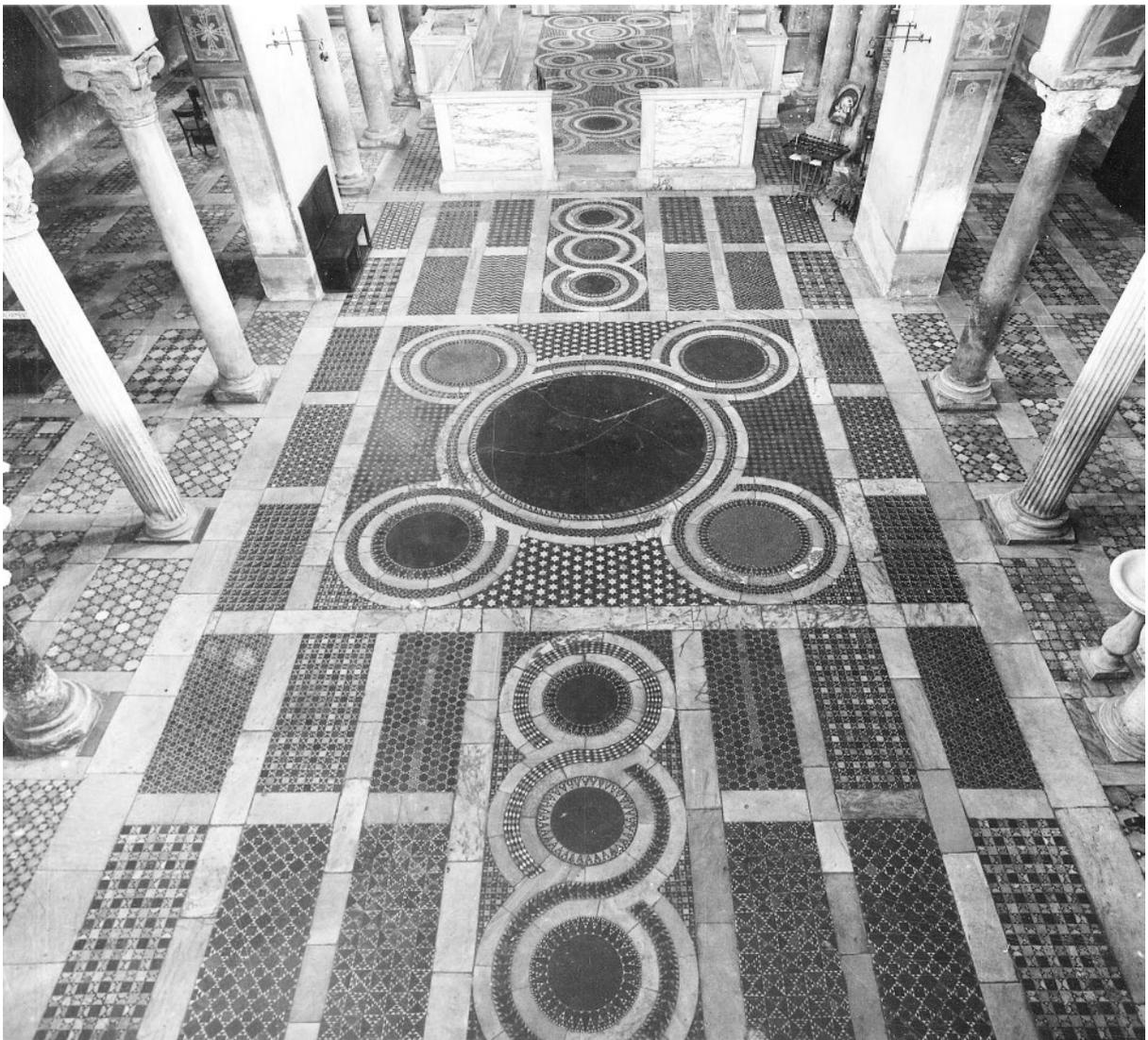
Herausgegeben von  
Daniela Mondini, Carola Jäggi und Peter Cornelius Claussen



FORSCHUNGEN ZUR KUNSTGESCHICHTE  
UND CHRISTLICHEN ARCHÄOLOGIE

Band 23

Corpus Cosmatorum II, 4



DIE KIRCHEN  
DER STADT ROM  
IM MITTELALTER  
1050–1300

---

Band 4 · M–O

SS. Marcellino e Pietro  
bis S. Omobono

Herausgegeben von

Daniela Mondini, Carola Jäggi und Peter Cornelius Claussen

Mit Beiträgen von

Peter Cornelius Claussen, Carola Jäggi, Almuth Klein,  
Giorgia Pollio, Alexander Racz, Michael Schmitz,  
Darko Senekovic und Angela Yorck von Wartenburg

**Franz Steiner Verlag**

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung.



SCHWEIZERISCHER NATIONALFONDS  
ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG



Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>

Umschlagabbildungen:

U1: S. Maria del Pianto (Taf. 28)

U4: S. Maria in Cosmedin (Taf. 19)

Frontispiz: S. Maria in Cosmedin (Abb. 171)

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist unzulässig und strafbar.

© Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2020

ab 01/2022: CC-BY-NC-ND

Druck: Beltz Grafische Betriebe GmbH, Bad Langensalza

Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-515-12111-8 (Print)

ISBN 978-3-515-12128-6 (E-Book)

# INHALTSVERZEICHNIS

---

Vorwort

9

Anmerkung zur Schreibweise  
der hier edierten Inschriften

11

## DIE KIRCHEN DER STADT ROM IM MITTELALTER M-O

Peter Cornelius Claussen

SS. MARCELLINO E PIETRO

13

Darko Senekovic

S. MARCELLO

31

Darko Senekovic

S. MARCO

47

Darko Senekovic

S. MARIA ANNUNZIATA

69

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA IN AQUIRO

79

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA IN CAMBIATORIBUS

85

- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA IN CAMPITELLI  
87
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA DI CAMPO CARLEO  
93
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA IN CAPPELLA  
99
- Michael Schmitz  
S. MARIA IN COSMEDIN  
135
- Carola Jäggi  
S. MARIA IN DOMNICA  
273
- Angela Yorck von Wartenburg  
S. MARIA EGIZIACA  
283
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA IN IULIA  
(S. ANNA DEI FALEGNAMI)  
293
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA DELLA LUCE  
(S. SALVATORE DELLA CORTE)  
295
- Almuth Klein  
S. MARIA SOPRA MINERVA  
311
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA IN MONTERONE  
337
- Peter Cornelius Claussen  
S. MARIA IN MONTICELLI  
343
- Giorgia Pollio  
S. MARIA DEL PIANTO  
365

Almuth Klein

S. MARIA DEL POPOLO

371

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA IN PORTICO

381

Giorgia Pollio

S. MARIA DEL PRIORATO

401

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA ROTONDA

(PANTHEON)

421

Giorgia Pollio

S. MARIA IN TEMPULO

451

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA DELLA TORRE

461

Peter Cornelius Claussen

S. MARIA IN TRASPONTINA

463

Giorgia Pollio

S. MARIA IN TRIVIO

469

Giorgia Pollio

S. MARIA IN VIA LATA

475

Peter Cornelius Claussen

S. MARTINA

495

Almuth Klein

SS. MARTINO E SILVESTRO AI MONTI

511

Almuth Klein

S. MATTEO IN (VIA) MERULANA

529

Peter Cornelius Claussen  
(unter Mitwirkung von Sible de Blaauw)

SS. MICHELE E MAGNO

537

Alexander Racz

SS. NEREO ED ACHILLEO

565

Peter Cornelius Claussen

S. NICOLA DE CALCARIO

581

Angela Yorck von Wartenburg

S. NICOLA IN CARCERE

595

Peter Cornelius Claussen

S. NICOLA IN PALATIO

619

Angela Yorck von Wartenburg

S. NICOLA DEI PREFETTI

629

Almuth Klein

S. OMOBONO

635

Gesamtbibliographie

645

Personen- und Ortsregister

691

Sachregister

705

Tafelteil

711

Peter Cornelius Claussen

## S. MARTINA

---

### *S. Martina in tribus fatis, ... in tribus foris, Templum fatale*

Der mittelalterliche Bau von S. Martina lag an der westlichen Flanke des Caesar-Forums links neben S. Adriano (*Curia Senatus*) in der gleichen Ausrichtung wie diese. Der barocke Nachfolgebau überdeckt in größerer Ausdehnung den alten Ort und findet sich in der Via della Curia 2.

In den Mauern des spätantiken *secretarium* wurde im Frühmittelalter eine Kirche eingerichtet, die auch Teile eines antiken Triumphbogens und verschiedene Reliefs mit Triumphthemen bewahrte. Die Apsis schmückte ein Mosaik aus der 2. Hälfte des 7. Jahrhunderts mit einer thronenden Madonna zwischen Stifterpäpsten.

GESCHICHTE UND ARCHITEKTUR 495 | DER BAU ALS KIRCHE 499 | EIN PROTHYRON? 504 |  
ANTIKE RELIEFS 506 | EIN FRÜHER THRON IN BAROCKER UMGEBUNG 508 | LITERATUR 509

In Mittelalter und Renaissance wurde der antike Bau oftmals als Mars-Heiligtum angesehen, vielleicht wegen der nahen Liegefigur eines Flussgottes (Marforio), die man im Mittelalter für Mars hielt, vielleicht auch wegen der Reliefs mit militärischen Triumphzeichen, die im Inneren eingemauert waren. Über dem Eingang las man noch in der Renaissance eine Inschrift, die den Ort als ehemaligen Marstempel benennt:

Martyrii gestans virgo Martina coronam  
Eiecto hinc Martis numine templa tenet.<sup>1</sup>

1588, nachdem Sixtus V. (1585–1590) die Kirche der Lukasgilde übergeben hatte, wechselte das Patrozinium zu S. Luca in S. Martina, schließlich SS. Luca e Martina. Als solche existiert die von Pietro da Cortona barock neu errichtete Kirche etwa am alten Ort über erweitertem Grundriss im nördlichen Bereich des Forums nahe dem Aufstieg zum Kapitol. Krautheimer nennt den Neubau SS. Martina e Luca.

### GESCHICHTE UND ARCHITEKTUR

Der später als Kirche genutzte Bau wurde Ende des 4. Jahrhunderts durch den Senator Flavianus, gemeint ist vermutlich Virius Nicomachus Flavianus (Konsul im Jahr 394), als *secretarium* des Senates links neben der *Curia Senatus* (*Curia Iulia*) eingerichtet und nach einem Brand durch den Präfekten Flavius Annius Eucharius 407 wieder instand gesetzt. Davon kündete eine Inschrift, die sich im Gesims der Apsis befand und die Ugonio und andere Gelehrte des 16. Jahrhunderts überliefern:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Die Inschrift war zur Zeit des Honorato (1635), S. 108 schon verschwunden.

<sup>2</sup> Die Position hat Ugonio, BAV, Vat. lat. 2160, fol. 165 notiert: »Nella tribuna di questa chiesa si legge si anco (?) fabrica istella che ancor che piccola mostra il disegno antico. Nelle cornici è scritti così al tempo di Honorio et Theodosio Juniore [...]«.«

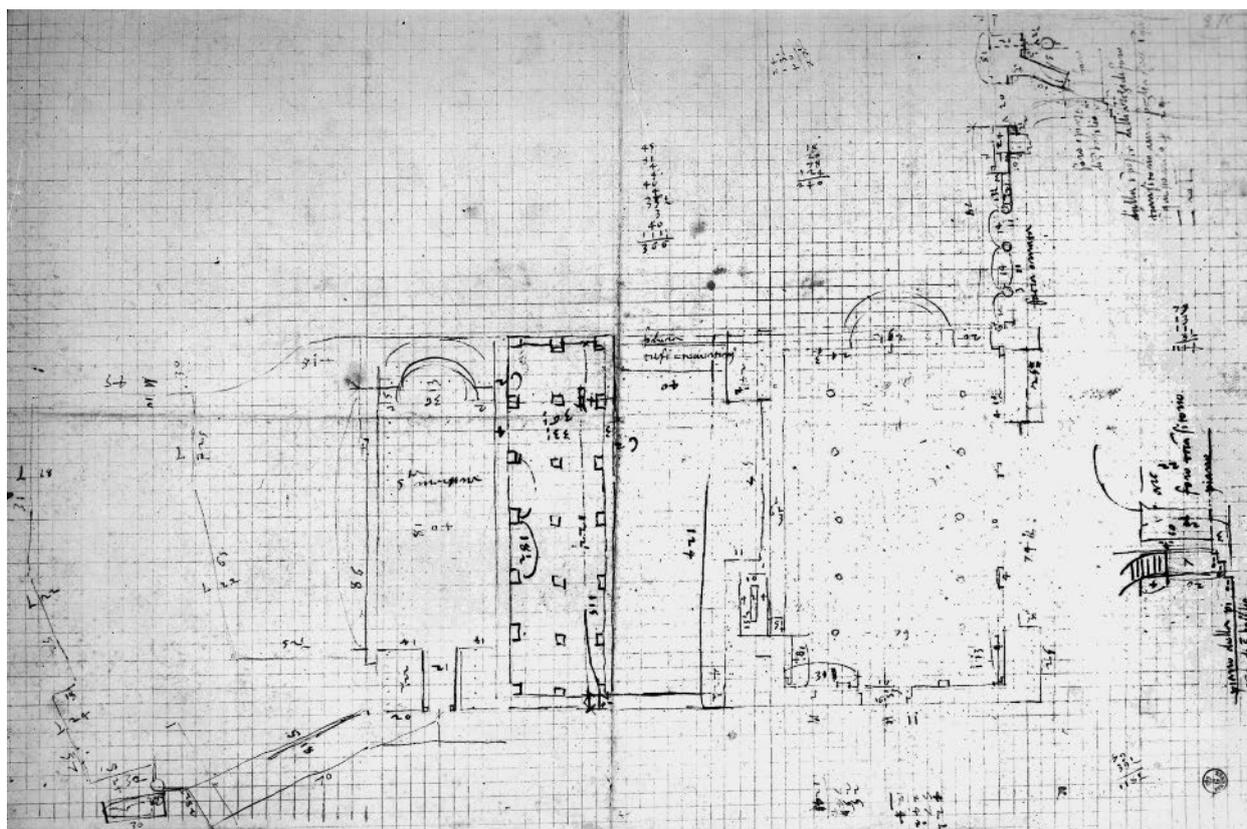


Abb. 376: Rom, S. Martina, Grundriss der Gebäude am Forum, links S. Martina, rechts S. Adriano, Antonio da Sangallo d. J. Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 1143 (nach CBCR III 1967)

*Salvis dominis nostris Honorio et Theodosio victoriosissimis principibus, secretarium amplissimi senatus, quod vir inlustris Flavianus instituerat et fatalis ignis absumpsit, Flavius Annius Eucharius Epiphanius v. c., praef. urb. vice sacr. iud. reparavi et ad pristinam faciem reduxit.*<sup>3</sup>

Vermutlich nutzte der im Osten von einer Apsis abgeschlossene spätantike Raum mit starken Travertinmauern Vorgängerstrukturen.<sup>4</sup> Das *secretarium* wurde in die Mauern der 15. Taberna des Forum Julium hineingebaut und diente vor allem als Ort des Gerichtes, stand somit in funktionalem Zusammenhang mit der benachbarten *curia*.<sup>5</sup>

Der spätantike Saal ist in seinem Zustand des frühen 16. Jahrhunderts am besten durch zwei Grundrissaufnahmen (Abb. 376, 377) von Antonio da Sangallo d. J., die das Gebiet von der Liegefigur des »Marforio« bis zur Kurie betreffen, zu erschließen.<sup>6</sup> Die Binnenmaße des längsrechteckigen Raumes variieren in den Grundrissen

Folgt die Inschrift. Chacón, Madrid ms. 2008, fol. 342r notiert: *in ecclesia in S. Martina in limbo maximi sacelli in fornice ex mosaico [...]* (folgt die Inschrift). Der Text auf fol. 342v geht nur über die Statue des Marforio und die Etymologie dieses Namens, die Einkünfte und die schlechte Lage der Kirche, verrät aber nichts über den Kirchenraum.

3 CIL VI, Nr. 1718. Die ganze Forschungsdiskussion mit den Quellen ausführlich bei Frascetti, *Conversione* (1999), S. 218–221.

4 CBCR III (1967), S. 82 schließt aus der Verwendung von Travertinblöcken für die Seitenmauern, dass diese nicht nach der Mitte des 2. Jahrhunderts errichtet worden seien.

5 S. Episcopo, in: *LTUR III* (1996), S. 231.

6 Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 1143r und A 896. Auch wenn A 896 die Reinzeichnung von A 1143 ist, unterscheiden sich beide Blätter in vielen Details und den Beischriften voneinander. Dazu ausführlich mit der Transkription der meisten Beischriften Viscoglioso, *Fori* (2000), Nr. 2, S. 102–104, Nr. 3, S. 105–108; Bartoli, *Mon. ant. III* (1917), Taf. CCLXX, CCLXXIII, Abb. 455, 457, VI, S. 84f.

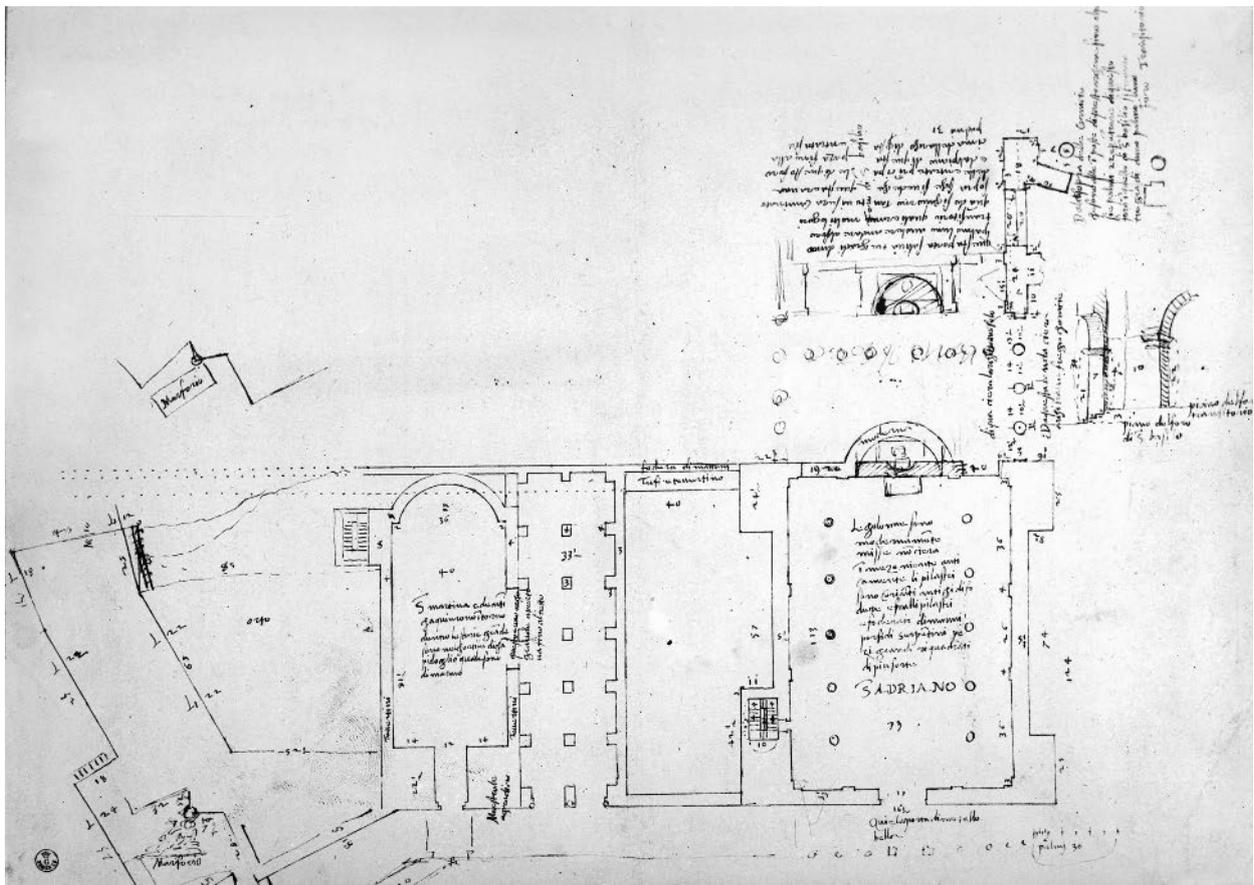


Abb. 377: Rom, S. Martina, Grundriss der Gebäude am Forum, links S. Martina, Antonio da Sangallo d. J., Florenz, Galleria degli Uffizi, Inv.Nr. A 896 (nach CBCR III 1967)

etwas und betrogen laut Beischriften umgerechnet ca. 23 m in der Länge und ca. 9 m in der Breite.<sup>7</sup> Die Apsis war gegenüber dem Rechteckraum leicht eingezogen und blieb in der Mauerstärke, trat also nach außen nicht hervor. In der rechten Wand war ein großer vermauerter Bogen zu sehen, der bis zum Dachgesims reichte,<sup>8</sup> vielleicht ein Hinweis auf eine ursprüngliche Verbindung zur *curia*.<sup>9</sup>

Der Eingangsbereich im Südwesten wurde, nach den Grundrissen zu urteilen, aus zwei rechteckigen Mauermassen («Pylonen») gebildet, zwischen denen ein schmaler Korridor ins Innere führte.<sup>10</sup> Diese Merkwürdigkeit hat Viscogliosi zu der Annahme geführt, hier sei eine ältere Struktur integriert worden.<sup>11</sup> Er hält die beiden «Pylone» für Reste eines weitgehend abgetragenen Triumphbogens (Abb. 378), von dem nur die nördlichen Tragpfeiler mit

7 Die Maße bei CBCR III (1967), S. 85. Sangallo gibt  $81 \frac{1}{2}$  plus  $22 \frac{1}{2}$  palmi = 23,19 m Länge und 40 palmi = 8,34 m Breite, Baldassare Peruzzi notiert  $62 \frac{1}{2}$  plus 11 piedi = 21,38 m Länge und  $28 \frac{1}{2}$  piedi = 8,34 m in der Breite.

8 Die Beischrift Sangallo d. J. in der Aufmessung Uff. A 896 (Abb. 377) lautet: «questo e uno arco grande aperto va fino al tetto.» Viscogliosi, Fori (2000), S. 106.

9 Die Verbindung zwischen *secretarium* und der Kurie ist immer wieder Gegenstand von Diskussionen. Wie weit man nach den Renaissancegrundrissen auf spätantike Strukturen schließen kann, bleibt zweifelhaft. Siehe S. Episcopo, in: LTUR III (1996), S. 231; E. Nash, *Secretarium Senatus*, in: In memoriam Otto J. Brendel, hg. von L. Bonfante, H. von Heintze, Mainz 1976, S. 191–204. Möglicherweise ist dieser Zwischenbereich identisch mit dem Atrium Minervae. Dort wurde laut erhaltener Inschrift eine Minervastatue, die durch herabstürzende Dachteile beschädigt worden war, noch im Jahr 470 auf Kosten eines römischen Patriziers wieder instand gesetzt. Siehe Kalas (2015), S. 160–164.

10 Die beiden «Pylone» erstrecken sich nach Maßgabe der Zeichnung von Sangallo d. J. (Abb. 377, Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 896) je 3,13 m in der Breite und 5,03 m in der Tiefe. Der Korridor dazwischen war 2,80 m breit. Viscogliosi, Fori (2000), S. 35.

11 Viscogliosi, Fori (2000), S. 37, sowie seine Rekonstruktionszeichnungen Taf. I und II.

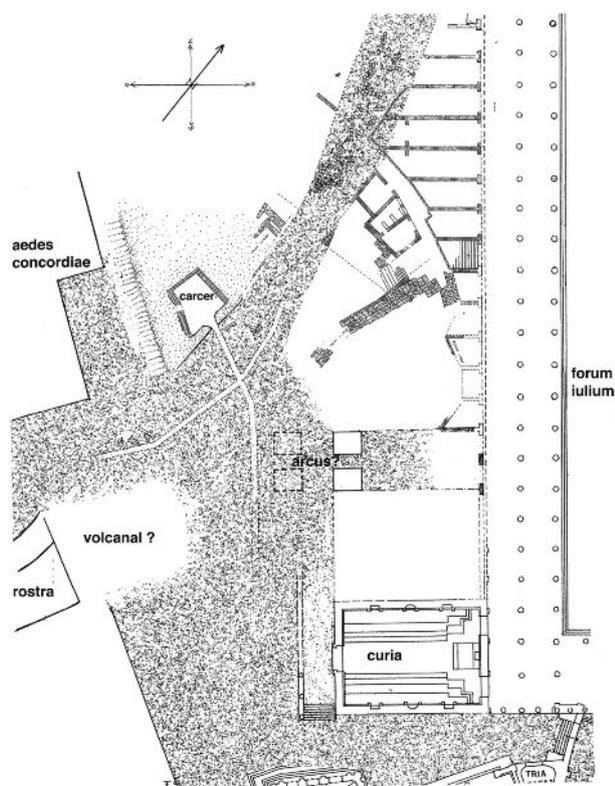


Abb. 378: Rom, S. Martina, Umgebung in der Antike mit Marc Aurel-Bogen (Rekonstruktion Viscogliosi 2000)

einem Querdurchgang im Grundriss wiederzufinden seien.<sup>12</sup> Er identifiziert diese Architektur mit dem verlorenen Triumphbogen Marc Aurels, von dem mehrere große Reliefs (Abb. 379) rund ein Jahrtausend in S. Martina überdauerten, einige kleinere aber bereits im frühen 4. Jahrhundert am Konstantins-Bogen wiederverwendet wurden.<sup>13</sup> Falls das zutrifft, muss man den Marc Aurel-Bogen sehr sorgfältig abgebrochen haben, denn die relativ gute Erhaltung der seit 1515 auf dem Kapitol gehüteten Reliefs ist auffällig.<sup>14</sup> Vielleicht hat es im Frühmittelalter noch identifizierbare Überreste des Bogens gegeben, denn im Itinerar von Einsiedeln wird seine Inschrift notiert.<sup>15</sup>

Wer nun aber glaubt, die Fassade von S. Martina sei durch antike Triumphbogenreste monumentalisiert worden, sieht sich getäuscht. Ansichten des 16. Jahrhunderts, (Abb. 382) darunter eine von Maarten van Heemskerck (Abb. 380),<sup>16</sup> zeigen in vorderer Reihe niedrige Wohngebäude.<sup>17</sup> Es existiert eine Grundrisszeichnung des ganzen Bereiches von Baldassare Peruzzi (Abb. 381), die nicht als Bauaufnahme zu verstehen ist, sondern als Projekt einer großangelegten repräsentativen Neuordnung nach antiken Regeln.<sup>18</sup> Alles ist begradigt und durch Portiken und Säulengänge gegliedert und verbunden. Im Grunde sollte nur der Baukörper von S. Martina erhalten bleiben. Umgesetzt wurde nichts davon.

Der spätantike Baukörper der Kirche ist nur in wenigen Ansichten zu erkennen. Einen Eindruck von der Massivität des Gebäudes gibt nur die erwähnte Forumsvedute van Heemskercks (Abb. 380).<sup>19</sup> Man könnte die zerfresene Mauer mit zwei breiten Strebepfeilervorlagen, die mit dem Ansatz eines durchhängenden Satteldaches hinter dem Septimius Severus-Bogen sichtbar wird, für die Wand der Kurie halten. Sieht man sich die Giebelspitze an, die knapp über den Triumphbogen ragt, wird aber deutlich, dass sie von dem größeren Giebel der Kurie rechts davon zu unterscheiden ist.<sup>20</sup> Wie schon Matthias Winner erkannte, handelt es sich um das antike *Secretarium Senatus* mit

- 12 Baurechnungen aus der Zeit des Abbruches 1635, die von der Beseitigung von Travertin aus der Kirche sprechen, interpretiert er in diesem Sinne. Viscoglioso, *Fori* (2000), S. 35, Anm. 44. Ähnlich auch Salvagni (2004/05), S. 60–63.
- 13 Siehe M. Torelli, in: *LTUR I* (1993), S. 98 f.
- 14 Siehe auch E. Angelicoussis, *The Panel Reliefs of Marcus Aurelius*, in: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung XCI*, 1984, S. 141–205; Bober / Rubinstein, *Renaissance* (2010), 212 f., Nr. 163, S. 216, Nr. 167; S. 241 f., Nr. 191.
- 15 CIL VI, No. 1014. Viscoglioso, *Fori* (2000), S. 36. In diesem Zusammenhang ist bemerkenswert, dass Autoren des 15. und 16. Jahrhunderts (wie etwa Signorili) S. Martina mit einem Triumphbogen Caesars zusammenbringen. Der Anonymus Magliabechianus schreibt: *Arcus Iulii Caesaris et senatorum triumphalis marmoreus pulcherrimus et bene ornatus fuit inter equidem [aedem Concordiae] et templum fatale [S. Martina]: cuius archus non est memoria [...] promptus propter vetustatem et magnam temporibus longitudinem*. Angelicoussis (1984), S. 198–204 versucht, den Raum zwischen dem *secretarium* und der *curia* als ehemaligen Standort des Marc Aurel-Bogens plausibel zu machen.
- 16 SMB-PK, Kupferstichkabinett, Inv.Nr. KdZ 6696r.
- 17 Allerdings wissen wir nicht, ob die Fassade in Spätantike und Frühmittelalter nicht monumentaler aussah.
- 18 Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 625r; Viscoglioso, *Fori* (2000), S. 162 f., Nr. 37.
- 19 Siehe S. 498 f.
- 20 Ähnlich eine Dosio-Zeichnung des Septimius Severus-Bogens, die etwas später entstanden ist. Florenz, Uffizien, Inv. Nr. 2145A. Bober / Rubinstein, *Renaissance* (2010), S. 231 f., Nr. 181, Abb. 181a.



Abb. 379: Antonio da Sangallo d. J., Zeichnung eines Reliefs vom Triumphbogen Marc Aurels in S. Martina. BAV, Barb. lat. 4424, fol. 52r



Abb. 380: Maarten van Heemskerck, Ausschnitt der Forumsvedute mit Septimius Severus-Bogen und links dahinter S. Martina, 1535. SMB-PK, Kupferstichkabinett, Heemskerck-Album

der eingebauten Kirche S. Martina.<sup>21</sup> Einen begrenzten Blick auf den Kubus der Kirche selbst erlaubt der Stich von Dupérac (Abb. 382) mit Septimius Severus-Bogen und S. Adriano, dessen Vorzeichnung um 1560 zu datieren ist.<sup>22</sup> Hier ist, durch den Buchstaben C kenntlich gemacht, ein Stück der antiken Mauer an der Nordostecke des Baues mit riesigen Travertinblöcken zu erkennen. Ein nachmittelalterliches Portal mit einem Heiligenrelief darüber führt durch die seit 1535 davorgebaute Häuserreihe in Richtung der Kirche, von der sich ein winziger Glockenstuhl aus der Dachlandschaft erhebt. Auf der Forumsvedute des Anonymus Fabriczy ist neben der Kurie – knapp über der Häuserreihe – nur der Giebel von S. Martina zu erkennen.<sup>23</sup> Als hoher Mauerkubus mit Satteldach ragt die östliche Rückseite von S. Martina in Dupéracs Plan von 1577 neben der Kurie auf (Abb. 383). Vom Innenraum ist – außer den genannten Grundrissen – bisher kein zeichnerischer Reflex bekannt geworden.

#### DER BAU ALS KIRCHE

Wann der Senatsbau in eine Kirche verwandelt wurde, ist nicht dokumentiert. Wahrscheinlich erfolgte dies im 7. Jahrhundert.<sup>24</sup> Hauptargument ist ein Mosaik in der Apsis, das nach der Beschreibung des Panvinio als Stifter den Papst Donus (676–678), dort als Domino gelesen, zeigte.<sup>25</sup> Ausführlicher ist die Beschreibung des Angelo

21 M. Winner, in: Zeichner sehen die Antike. Europäische Handzeichnungen 1450–1800, Kat. Berlin, Berlin 1967, S. 32.

22 Siehe S. Prosperi Valenti Rodinò, I disegni del Codice Resta di Palermo, Mailand 2007, S. 202, 211, Nr. 154 (F. Fiorani). Der Stich selbst wurde erst 1575 ediert.

23 Stuttgart, Staatsgalerie, Inv.Nr. C 5804. C. de Fabriczy, Il libro di schizzi d' un pittore olandese nel Museo di Stuttgart, in: Archivio storico dell' arte, 6, 1893, S. 106–126.

24 Dazu jetzt Kalas (2015), S. 157–161.

25 Ladner, Papstbildnisse I (1941), S. 86f. Die Annotatio zur Vita des Donus in: Platina, Historia (1568), S. 98: *In antiquo musivo quod est Romae in ecclesia sanctae Martinae hic Pontifex Domino, non Donus sive Domnus appellatur*. Ladner hält die Beischrift Domino für das Missverständnis eines mittelalterlichen Restaurators.

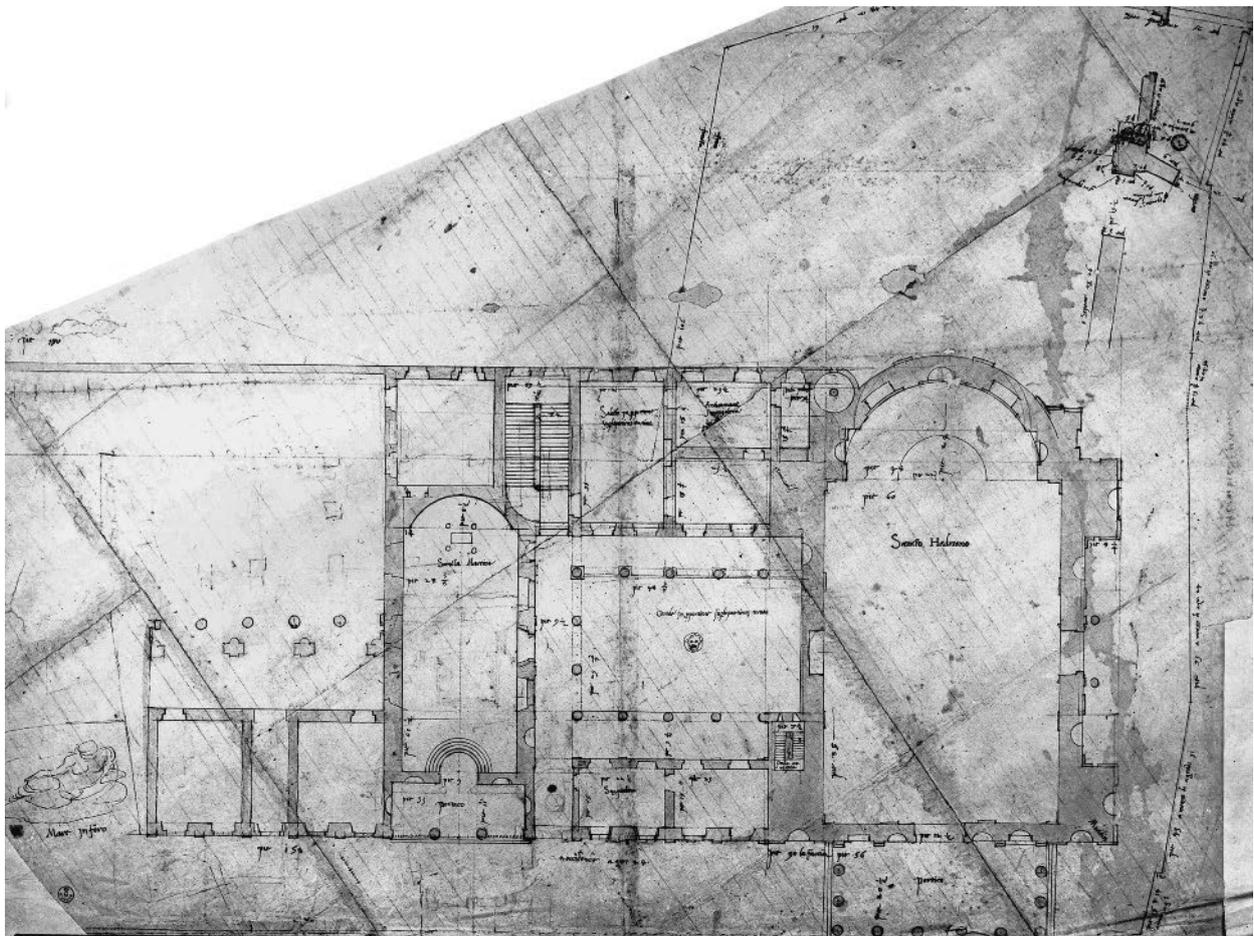


Abb. 381: Baldassare Peruzzi, Grundriss einer projektierten systematisierten Umgebung für S. Martina, Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 625 (nach Noehles 1969)

Rocca von 1597, der in der Mitte der kleinen ausmosaizierten Apsis eine Madonnenfigur, Papst Donus mit einem Kirchenmodell zu ihrer Linken und einen weiteren Papst mit der fragmentarischen Beischrift ...ORIVS PP. zu ihrer Rechten sah.<sup>26</sup> Rocca glaubte, Honorius I. (625–638) oder Gregor den Großen identifizieren zu können. Honorius I. ist insofern naheliegend, als dieser Papst in der benachbarten *Curia Senatus S. Adriano* eingerichtet hat.<sup>27</sup> Gandolfo dagegen denkt bei dem Papst auf der linken Seite an einen nicht näher bestimmbar Nachfolger des Donus, unter dem das Mosaik entstanden sei.<sup>28</sup> Kalas hat auf eine Vita der hl. Martina aus dem 7. Jahrhundert hingewiesen, in der panegyrisch geschildert wird, wie die von strahlendem Licht umgebene Heilige auf kaiserlichem Thron sitzt. Er bezieht das auf eine Würdesteigerung in kaiserlicher Tradition und indirekt auf die Apsisdar-

26 Ladner, *Papstbildnisse I* (1941), S. 87; Angelo Rocca, In *B. Gregorium Magnum reliquas etc.*, Rom 1597, S. 3v: *Ad Sanctam Martinam in Foro boario ad radicem Capitolii vetustissima extat absis tempore Domnionis circa annum domini DCLXXIX opere musivo insignita, in quo duo Romani pontifices, unus ad dextram, alter ad sinistram B. Mariae semper virginis filium in sinu gestandis, pallio iuxta morem antiquum formato decorati cernuntur. Hunc vel Honorium primum vel Gregorium Magnum (qui ante Domnionem fuerunt) esse conicio, [...] et prope eum ad sinistram partem litteras hasce legi: ...ORIVS PP, ceterae nomen summi pontificis proprium complentes collapsae desiderantur; alius vero pontifex ante Domnionem dictam nominis proprii terminationem habere haudquaquam potest. Illum interea pontificem, qui extat ad B. Mariae semper Virginis dextram ecclesiam manu gestans quippe qui aedem sacram construendam vel saltem reparandem curarit Domnionem esse dicas oportet [...].*

27 Siehe den Abschnitt über S. Adriano in: Claussen, *Kirchen A–F* (2002), S. 20–31; LP I, S. 324: [...] *fecit ecclesiam beati Hadriani in tribus Fatis, quam et dedicavit et dona multa optulit [...].*

28 Gandolfo, *Ritratto* (2000), S. 144.

stellung in S. Martina.<sup>29</sup> Für die gelegentlich geäußerte Behauptung, die Kirche sei ursprünglich der Maria geweiht gewesen, gibt es keine Quellen. Im *Liber Pontificalis* ist die Kirche unter dem Namen S. Martina erstmals unter Hadrian I. (772–795) erwähnt,<sup>30</sup> der eine Altardecke und Anderes stiftete. Leo III. (795–816) erneuerte das Dach.<sup>31</sup> Im *Liber Censuum* (1192) wird die Kirche mit der vergleichsweise hohen Summe von 18 Denaren geführt.<sup>32</sup>

S. Martina spielte im päpstlichen Prozessionswesen eine gewisse Rolle. Ihr Raum diente als *secretarium* (hier Sakristei) von S. Adriano, in dem sich der Papst umziehen konnte.<sup>33</sup> Der um 1180 entstandene *Ordo des Albinus*, der ein schon länger bestehendes Zeremoniell beschreibt, hält fest, dass der Papst am Purifikationsfest *Mariae* zuerst in die Kirche S. Martina ging, hier betete und dann feierlich bekleidet wurde. Gleichzeitig weihte der jüngste Kardinalpriester hier die Kerzen.<sup>34</sup> Der Papst begab sich dann vor die Kirche, bestieg einen Thron und verteilte von dort aus Kerzen ans Volk. Ihre Verteilung an den Klerus fand anschließend in S. Adriano statt.

Im 12. Jahrhundert hat der Bau wohl auch wieder eine Rechtsfunktion innegehabt. S. Martina soll in der Zeit der mittelalterlichen römischen Republik wie in der Antike Sitzungsort des Senates gewesen sein, wo in öffentlichen Angelegenheiten Recht gesprochen wurde.<sup>35</sup>

Die einzige Nachricht über eine Erneuerung im hohen Mittelalter gibt eine Marmortafel, die im rechten Querhaus des barocken Neubaues erhalten ist (Abb. 384). Die Inschrift memoriert eine Altarweihe durch Papst Alexander IV. im Jahr 1256:<sup>36</sup>

ANNO DO(MINI) M CC LVI D(OMI)N(V)S ALE(XANDE)R P(A)P(A) | (QVART)(VS) P(RO)P(R)IIS  
MA(N)IB(VS) CV(M) DVOB(VS) EPI(SCOPI)S CARDINA | LIB(VS) S(CILICET) TVSCVL(ANO) ET  
PENEST(R)I(NO) AD HONORE(M) | DEI ET BEATE MARTINE VI(R)G(IN)IS ET MAR(TYRIS) |  
CO(N)SEC(RA)V(IT) ECC(LESI)A(M) ISTA(M) DA(N)S I(N)D(V)LGE(N)CIA(M) | VNI(VS) A(N)NI ET  
DVARV(M) Q(VA)RANTANE IN | ALTARI VERO RECO(N)DITE S(VNT) RELI | Q(VI)E B(EA)TORV(M)  
MAR(TYR)V(M) CO(N)CORDII ET | BYPHANII PAPIE MAVRI NEREY |<sup>o</sup> ET ACHILEY MARI ET  
MA(R)THE VR | BANI P(A)P(E) ET DE ZAGVITTA SA(N)TI | MACHARII CONSECRAT(I)O AVT(EM) |

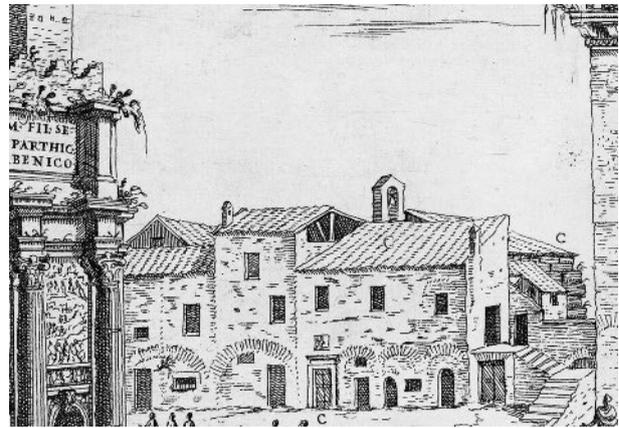


Abb. 382: E. Dupérac, Kupferstich aus den *Vestigi* (Taf. 3) mit Septimius Severus-Bogen und Kurie, Detail mit dem Bau von S. Martina (nach Noehles 1969)

29 Kalas (2015), S. 160.

30 LP I, S. 501f.

31 LP II, S. 28.

32 *Liber Censuum* (Fabre), S. 57, in der Liste S. 135 sind dagegen 8 Denare angegeben.

33 Zusammenfassend Frascetti, *Conversione* (1999), S. 236. Allerdings gab es rechts neben der Apsis des Baues von S. Adriano einen Raum, der als *sacrarium* vielleicht ähnlichen Zwecken gedient haben könnte. Siehe Claussen, *Kirchen A–F* (2002), S. 23.

34 Wolf, *Salus* (1990) S. 49, der den *Ordo* nach *Liber Censuum II* (Fabre), S. 128f. als Q12, S. 327 abdruckt. Hier sei der erste Absatz zitiert: *In Purificatione Sancte Marie. Vadit dominus papa ad sanctam Martinam, cantet tertiam, deinde induit se in ecclesia illa usque ad dalmaticam et induto manto et apposita mitra discalciat se, set planellos reinduit. Interim benedicuntur cerei sive candele a iuniori presbitero cardinali. Deinde exit ab ecclesia et ascendit sedem que est pre foribus ipsius ecclesie et largitur populo candelas. Deinde vadit per porticum ad ecclesiam sancti Adriani ad sedem que est post altare, ibique dat candelas episcopis et cardinalibus et aliis clericis sive laicis.* De Blaauw, *Cultus* (1994), S. 442.

35 P. Fedele, *Per la storia del Senato Romano nel secolo XIII*, in A. S. R. P. 34, 1911, S. 360f.; Bartoli (1963), S. 136; CBCR III (1967), S. 83; Martinelli, *Roma* (1653), S. 255, 376 berichtet von Gerichtsakten, die sich später im Archiv von S. Maria in Via Lata befanden. Diese bezeugen, dass Senatoren – *qui positi erant ad s. Martinam ad iustitiam discernendam* – in S. Martina Recht sprachen. Möglicherweise handelt es sich um einen Versuch des Senates, an antike Bräuche anzuschließen. Es wird eher eine vorübergehende Erscheinung gewesen sein als eine Tradition, die seit dem Beginn des Baues kontinuierlich gepflegt wurde.

36 Transkription durch Darko Senekovic. Vgl. Blennow, *Inscriptions* (2011), S. 195–198. Dort auch eine englische Übersetzung. Noehles (1969), S. 97–99.

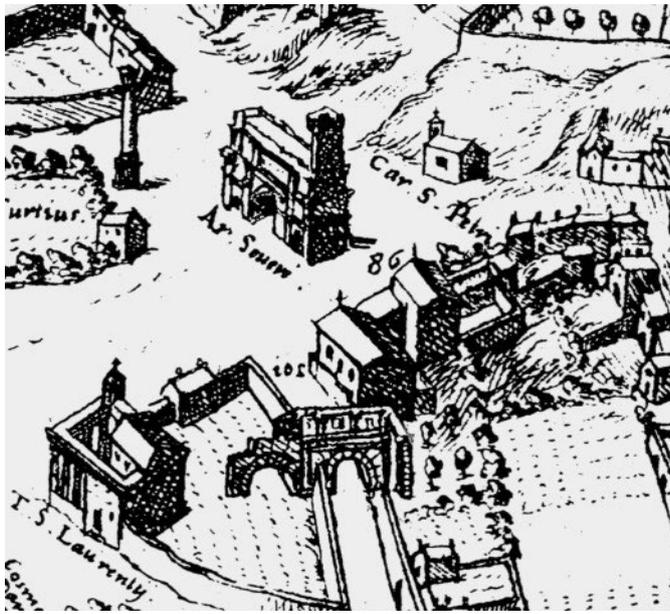


Abb. 383: E. Dupérac. Romplan von 1577, Ausschnitt mit Kurie, S. Martina (Nr. 86) und Septimius Severus-Bogen (nach Noehles 1969)

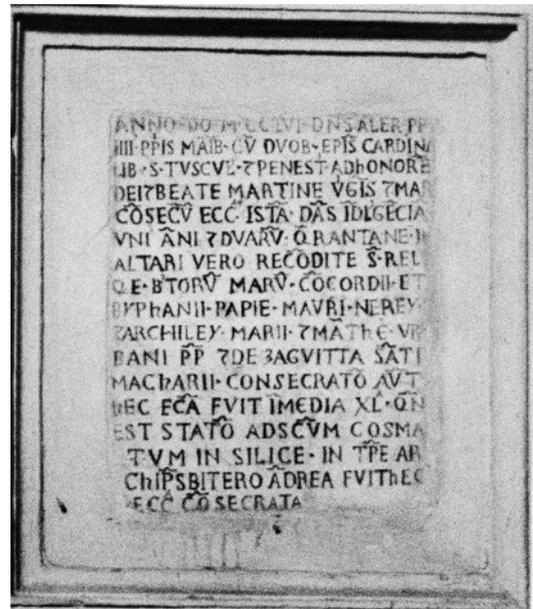


Abb. 384: S. Martina, Inschrift einer Altarweihe durch Alexander IV. 1256, in SS. Luca e Martina (nach Noehles 1969)

HEC EC(CLESI)A FVIT I(N) MEDIA (QVADRAGESIM)A Q(VA)N(DO) | EST STAT(I)O AD S(AN)C(T)VM  
 COSMA |<sup>15</sup> TVM IN SILICE IN T(EM)P(OR)E AR | CHIP(RE)SBITERO A(N)DREA FVIT HEC | ECC(LESI)A  
 CO(N)SECRATA

Die eigenhändige Papstweihe war von zwei Kardinalbischöfen begleitet und nennt den amtierenden Erzpriester. Sie verspricht ein Jahr und zwei mal vierzig Tage Ablass. Als man den Altar 1634 bei den Arbeiten für den Neubau aufbrach und unter der Confessio grub, traf man auf Reliquien, die durch zwei Marmorinschriften als solche der hl. Martina identifiziert wurden. Blennow glaubt, dass die Inschriften aus dem Altar Alexanders IV. stammten.<sup>37</sup> Die Faksimiles bei Marsilio Honorato machen allerdings einen älteren Eindruck.<sup>38</sup> Außer diesen wurden ein Terrakottasarkophag und gesondert davon ein Schädel in einer Messingschüssel gefunden.

Die Altarweihe von 1256 wird eine Erneuerung der Altarumgebung anzeigen, die man sich als Marmorarbeit mit inkrustierten Schmuck- und Mosaikfeldern vorzustellen hat. Dazu wird auch ein Ziborium gehört haben. Baldassare Peruzzi zeichnet in seinem Grundriss (Abb. 381) vor der Apsis einen querrrechteckigen Altar und die vier Säulen eines Ziboriums ein. Die Grundrisse verzeichnen außerdem eine Stufenfolge, die vom angewachsenen Niveau des Forums zum Eingang der Kirche herabführte. Trotzdem ist mit einer Erhöhung des Bodens im Hoch-

37 Blennow, *Inscriptions* (2011), S. 198: + *Hi(c) req(u)iescu(n)t co(r)p(or)a s(an)c(tor)um mar(tyrum) Ma(r)tine vi(r)ginis, Co(n)co(r)dii (et) Epiphanii cu(m)socio eoru(m)*. Die zweite: + *Corpus s(an)cte Martine vi(r)ginis (et) m(ar)tyris (et) co(r)pora s(an)ctorum) Conco(r)dii (et) Piphanii m(ar)tyrum*.

38 Honorato (1635), S. 102, 104 f.: »Il Corpo di santa Martina con gli altri tre sopradetti [Concordio, Epifanio e Compagno] sono stati ultimamente ritrovati nell'antica Confessione della sua Chiesa il giorno 25. d' Ottobre del 1634. Erano quelli seppelliti sotto Altare di detta confessione, dove si trovato una cassa di Terra cotta, longa sei palmi, e dieci oncie, alta un palmo, e mezzo, e grossa doi oncie, coperta con tre tevoloni antichi, chiusa tra doi muri, oltre li quali era detta cassa circondata di terra, per ogni verso in modo tale, che nissuno si sarebbe imaginato essere ivi nascosto si pretioso tesoro. Per li quali intoppi non si potè cavar fuori se non con molta fatica. Stava detta cassa à traverso sotto l'Altare volto da Occidente ad Oriente, et in capo di essa verso Occidente si trovò la Testa di santa [S. 103] Martina in un baciletto di rame di diametro un palmo, e doi oncie, fodo doi oncie, e mezzo, di grossezza di un testone in circa, il quale per l' antichità er assai consumato. [S. 104] Tra quest' ossa si trovò ancora una lamina di piombo battuto della grossezza di una piastra, nella quale sono alcune lettere assai consumate, e difficili ad intendere. Divideva quest' ossa da quelle de gl' altri tre Santi, Concordio, Epifanio, e Compagno, un pezzo di lastra di terra cotta, et un pezzo di marmo di un palmo in circa, nel quale era questa Inscrittione.« Folgt die Inschrift wie S. 501 f.

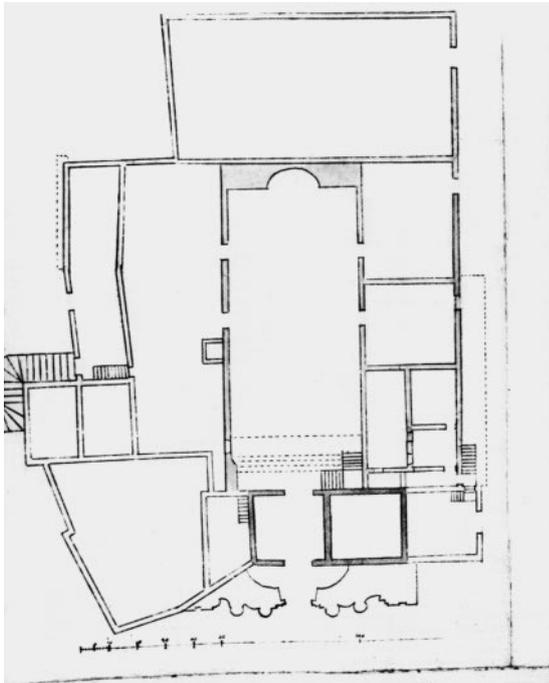


Abb. 385: Forumszeichnung 1635, Ausschnitt. Mailand, Castello Sforzesco, Racc. Bertarelli, cod. Martinelli, I, fol. 25r (nach Noehles 1969)

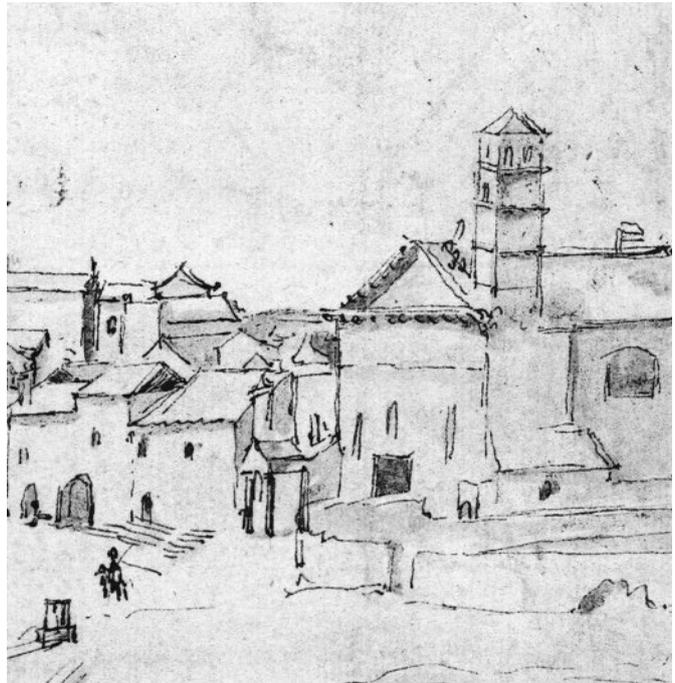


Abb. 386: Anonymer Zeichner aus dem Berliner Zeichnungsalbum des Maarten van Heemskerck. Ausschnitt mit Vorbau vor S. Martina. SMB-PK, Kupferstichkabinett, Inv.Nr. 79D 2a, fol. 12

mittelalter zu rechnen. Im benachbarten S. Adriano erhöhte man den Boden an der Wende zum 12. Jahrhundert um 3,40 m.<sup>39</sup>

Im 14. Jahrhundert diente S. Martina als Kapelle der Kardinalbischöfe von Ostia.<sup>40</sup> Die Beschreibungen aus der frühen Neuzeit beschränken sich auf die reiche Marmorverkleidung der Wände und meinen damit wohl vor allem die erwähnten Reliefs,<sup>41</sup> die 1515 abmontiert und aufs Kapitol gebracht wurden. Zur Zeit Pius' IV. (1554–1564) wurden die Verbindungsbauten zwischen S. Martina und S. Adriano, das sog. Atrium Minervae, niedergelegt und eine Straße geöffnet.<sup>42</sup> Kurz vor 1600 hat man noch das Bodenniveau der Kirche angehoben, so dass eine Art Unterkirche entstand.

Als Sixtus V. (1585–1590) 1588 die kleine Lukaskirche bei S. Maria Maggiore abreißen ließ,<sup>43</sup> verlor die kurz zuvor gegründete Lukasgilde ihren religiösen Bezugspunkt. Der Papst wies den Künstlern S. Martina zu, deren Pfarrrechte nun auf die Kirchen S. Lorenzo ai Monti und San Nicola in Carcere aufgeteilt wurde.<sup>44</sup> Lukas wurde damit zum Hauptpatron der Kirche. Offenbar ist jedoch keiner der Mitglieder der Malergilde, die seitdem hier ihren Ort hatte, auf die Idee gekommen ist, das Innere des merkwürdigen spätantiken Baues im Bilde festzuhalten.

Um 1600 zeichnete Ottaviano Mascherino Pläne für einen Neubau an alter Stelle und vergrößerte das Grundstück durch Ankäufe, ein Vorhaben, für das sich aber zunächst keine Finanzierung fand.<sup>45</sup> Erst mit Pietro da Cortona, der sich auch finanziell für den Neubau engagierte, kamen die Dinge in Schwung. 1634 wurde – wie

39 Siehe auch Guidobaldi, *Intervento urbanistico* (2014), S. 5–8.

40 So der Codex Taurensis für das Jahr 1320: *Ecclesia sanctae Martiniae est capella episcopi Ostiensis; habet III clericos*. Huelsen, *Chiese* (1927), S. 34.

41 Der Humanist Poggio Bracciolini (1380–1459) erwähnt die Kirche als *Santa Martinela ubi adhuc tabulis marmoreis antiquae celaturae parietes undique exornantur*. Valentini/Zucchetti, *Codice IV* (1953), S. 242. Das übernimmt Albertini, *Opusculum* (1509) wörtlich. Fulvio, *Antiquitates* (1527) spricht von *marmorea triumphalia monumenta*.

42 Buchowiecki, *Handbuch III* (1974), S. 332.

43 Dazu mit den Quellen Noehles (1969), S. 32–55.

44 Mit vielen Quellen Salvagni (2004/05), S. 90–98.

45 Noehles (1969), S. 43–50; Salvagni (2004/05), S. 100–105.

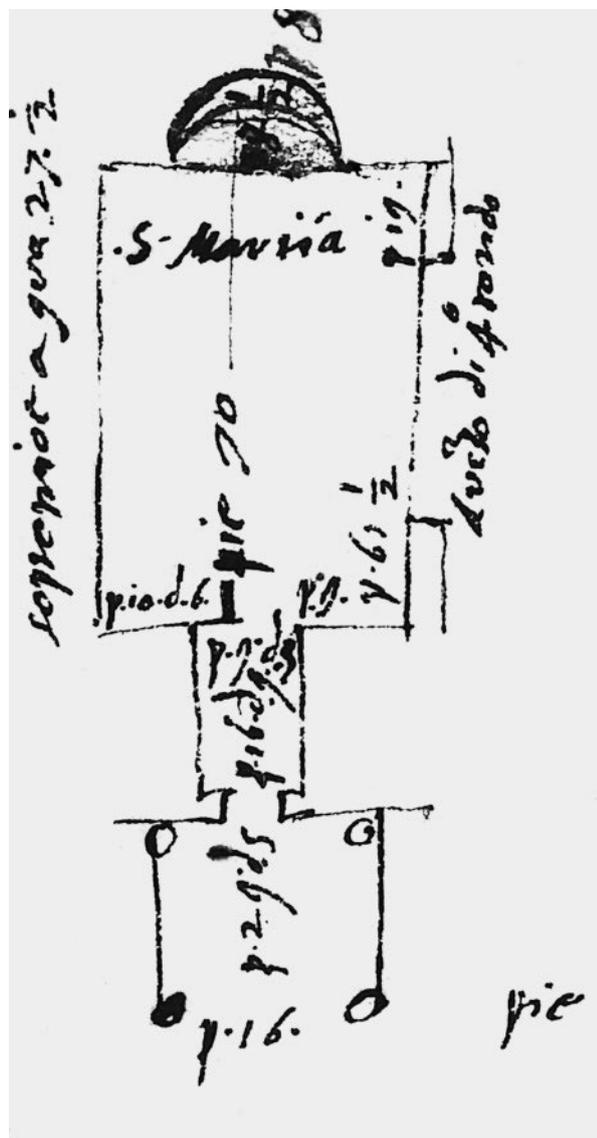


Abb. 387: Sallustio Peruzzi, Grundrisskizze eines Vorbaus bei S. Martina. Florenz, Galleria degli Uffizi, Inv.Nr. A 649 (nach Bartoli III 1917)

erwähnt – im Untergrund der Confessio gegraben und die dort gefundenen Reliquien der Heiligen gaben den Neubauplänen Auftrieb. In diesem Jahr wurde auch noch ein Grundriss (Abb. 385) gezeichnet, der die Eingangssituation immer noch als Wohnhaus wiedergibt, aber nichts mehr von den »Pylonen« zeigt. Die Apsis ist hier nur noch eine kleine Nische.<sup>46</sup> Zunächst errichtete Pietro da Cortona aus eigenem Vermögen die Unterkirche auf dem Niveau des Vorgängerbaues. Nach seinen Plänen wurde zugleich der architektonisch ambitionierte Neubau begonnen, der weiter nach Norden ausgreift und dessen Baugeschichte kompliziert ist.<sup>47</sup> Beim Tode des Architekten, 1669, war er zwar weitgehend vollendet,<sup>48</sup> die Ausstattung zog sich dann aber doch bis weit ins 18. Jahrhundert hinein. Nach der Niederlegung der umgebenden Wohnarchitektur durch Giovannoni 1934 kam es am Außenbau zu erheblichen Erneuerungen.

#### EIN PROTHYRON?

Die mit flotten Strichen hingeworfene Zeichnung (Abb. 386) eines Anonymus im zweiten Berliner Heemskerck-Album zeigt links neben der Kurie einen vor die Mauerflucht tretenden Vorbau (Prothyron).<sup>49</sup> Zwar ist er etwas unklar zwischen Kurie und dem Häuserkonglomerat vor S. Martina positioniert, die Architektur ist aber keine Erfindung des unbekanntenen Zeichners, denn sowohl Antonio da Sangallo d. J. als auch Sallustio Peruzzi deuten (siehe Abb. 387, 377) in der Achse der Kirche vor der Hauszeile einen Baldachin auf Säulen an. Die Einzelzeichnung zeigt den Grundriss noch genauer und gibt auch die Maße.<sup>50</sup> Die allerdings sind für ein mittelalterliches Prothyron ungewöhnlich, da dieses wesentlich tiefer als breit gewesen zu sein scheint. Die Architektur bleibt also rätselhaft. Man könnte vielleicht an den Rest der antiken Portikus denken, die sich ehemals vor die Fassaden der

- 46 S. Martina, Grundriss und Ansicht vom Forum aus, 1635. Mailand Castello Sforzesco, Raccolta Bertarelli I, 25r. LTUR III (1996), Abb. 162, S. 469; I, No. 254. Krautheimer war der Meinung, dieser Riss sei der vertrauenerweckendste, was den antiken Zustand angeht. CBCR III (1967), S. 85. Dieser Meinung bin ich nicht. Eher scheint es doch noch zu Erneuerungsarbeiten in dem um 1600 reichlich veraltet wirkenden Kirchenraum gekommen zu sein. Nach dem beigelegten Maßstab errechnet sich ein etwas größerer Innenraum, was eigentlich nur durch starke Veränderung im Bereich der Eingangswand möglich sein kann. L. 105 palmi = 23,40 m, B. 45 palmi = 10,03 m.
- 47 Detailliert stellt Buchowiecki, Handbuch III (1974), S. 332–339 die Baugeschichte und die Rolle Pietros da Cortonas dar. Es ist hier nicht der Raum, diese aufzurollen. Grundlegend Noehles (1969).
- 48 Noehles (1969), S. 99–111.
- 49 SMB-PK, Kupferstichkabinett, Inv.Nr. 79D 2a, fol. 12.
- 50 Die Skizze des Sallustio Peruzzi (Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 649, Bartoli, Mon. ant. IV, 1919, Taf. CCCXCVI, Abb. 712) gibt als Breite 16 palmi und als Tiefe 29 palmi, eine von Salvagni (2004/05) (ohne Abb.nr.) beigezogene Skizze von Sangallo d. J. (Florenz, Uffizien, Inv.Nr. A 1299) dagegen eine Breite von 20 palmi und eine Tiefe von 34 palmi an. Vermutlich gab Peruzzi die Binnenmaße, während Sangallo die Stützen mitgemessen hat.

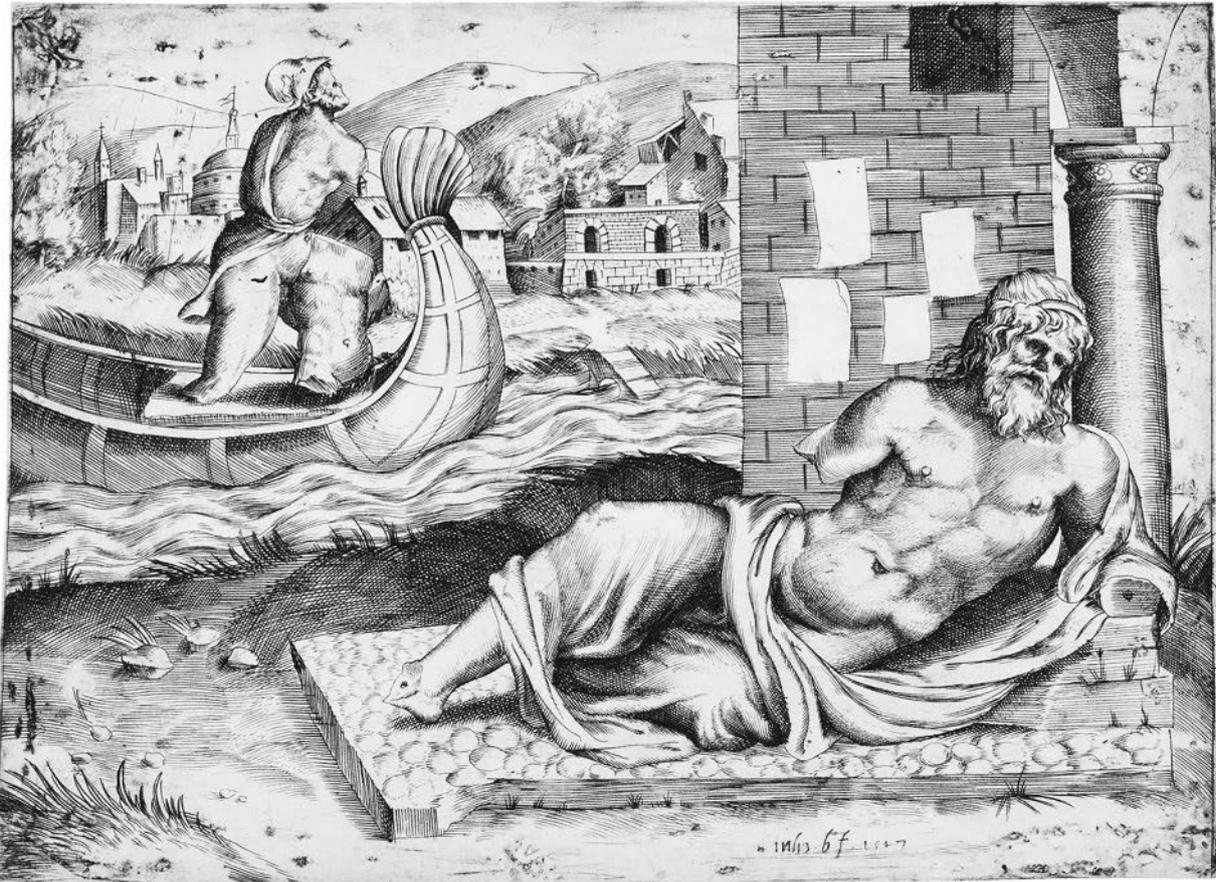


Abb. 388: »Marforio«, liegender Flussgott, ehemals in der nordwestlichen Forumsecke links von S. Martina, Kupferstich, Giulio Bonasone, 1547 (nach La Monica 2010)

Kurie und des *secretarium* legte und beide Gebäude miteinander verband.<sup>51</sup> Anzunehmen ist, dass es der Ort ist, an dem der Papst bei der Prozession zu Mariä Lichtmess (Purificatio Mariae) die geweihten Kerzen vor der Kirche von einem erhöhten Thron aus an das Volk verteilte.<sup>52</sup> Vermutlich hat Maarten van Heemskerck noch eine der Säulen auf seiner großen Forumsansicht von 1535 festgehalten (Abb. 380). Man erkennt dort nicht nur die Nordwestwand von S. Martina, sondern im Durchblick durch die mittlere Durchfahrt des Septimius Severus-Bogens auch eine einzelne Säule etwa an der Stelle, an der das Prothyron zu denken ist.<sup>53</sup> 1536 ist das Prothyron abgerissen worden, als die Via Triumphalis für den Einzug Karls V. verbreitert und begradigt wurde.<sup>54</sup> Spätere Zeichner zeigen den Vorbau nicht mehr.

Manche Fragen zur Architektur von S. Martina bleiben ungeklärt. Fest steht allerdings, dass die aus der Antike stammende Architektur im Mittelalter kaum angetastet wurde und man sich auch nicht daran störte, dass die Innenwände der Kirche von antiken Triumphreliefs bedeckt waren. Ob und wie die Zerstörung des Bogens und die Errichtung des *Secretarium Senatus* zusammenhängen, muss offen bleiben. Durch den Brand, der das *secretarium*

51 Spuren einer solchen Anlage waren an der unrestaurierten Fassade von S. Adriano noch zu sehen. Claussen, Kirchen A–F (2002), S. 27f. Nach der in der Anm. 34 zitierten Passage aus dem Ordo des Albinus ging der Papst beim Purifikationsfest von S. Martina nach S. Adriano *per porticum*.

52 Siehe dazu S. 501.

53 Siehe Bartsch, Maarten (2019).

54 Dazu D. Orano, Appendice al Diario di Marcello Alberini (1521–1536), in: A. S. R. P. 19, 1896, S. 43–74, bes. 46–48. In diesem Falle wäre die Berliner Zeichnung Van Heemskercks vor Herbst 1536 zu datieren.

bald nach seiner Einrichtung verheerte, wurden die Reliefs jedenfalls nicht beschädigt.<sup>55</sup> Folglich werden sie erst nach der Erneuerung des Baues 407 dorthin gelangt sein.

#### ANTIKE RELIEFS

Renaissancegelehrte und -künstler fanden in S. Martina drei große Reliefs von einem verschwundenen Bogen Marc Aurels (Abb. 379),<sup>56</sup> zwei weitere weniger gut erhaltene und eine Anzahl von Reliefs mit Tropaia und anderen Triumphzeichen, die wohl aus trajanischer Zeit stammen. Wenn der Marc Aurel-Bogen, wie Viscogliosi vorschlägt, wirklich in die Architektur des *secretarium* bzw. der späteren Kirche integriert war, könnte man annehmen, die großformatigen Reliefs hätten sich noch in ihrer ursprünglichen Position an den Wänden des Bogens erhalten. Genau diese Meinung vertritt Viscogliosi.<sup>57</sup> Die Enge des Durchganges zwischen den »Pylonen« steht einer solchen Annahme entgegen. Die Beischrift des Grundrisses von Sangallo (siehe Abb. 377) nennt Antiken,<sup>58</sup> die ringsum »intorno« im Inneren »dentro« angebracht gewesen seien und von denen die großen »storie« in den Hof des Kapitols gebracht worden seien. Ähnlich hatte schon Poggio Bracciolini im 15. Jahrhundert ihre Position als *adhuc tabulis marmoreis antiquae celaturae parietes undique exornantur* beschrieben.<sup>59</sup> Viele weitere Renaissancegelehrte wie Flavio Biondo (ca. 1450) bezeugen sie am Ort in der Kirche und berichten, dass die Kirche am Forum aufgesucht wurde wie ein Museum.<sup>60</sup> Der anonyme Zeichner der Biblioteca Ambrosiana und Antonio da Sangallo d. J. haben einzelne Relieftafeln in der Kirche gezeichnet (Abb. 379),<sup>61</sup> bevor diese im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts aufs Kapitol gebracht wurden.<sup>62</sup> Noch zwei weitere Triumphreliefs Marc Aurels soll es bis zum Ende des Jahrhunderts in der Kirche gegeben haben, allerdings stärker verwittert.<sup>63</sup> Vacca erwähnte sie, da sie bei der Vorbereitung für den Neubau verkauft wurden, wovon ein Protokoll des Consiglio pubblico vom 22. September 1592 berichtet.<sup>64</sup> 1594 befanden sie sich Vacca zufolge aber noch im Haus des Giacomo della Porta.<sup>65</sup>

Die Einrichtung eines *secretarium* für den Senat darf um 400 als Teil einer Aufwertung der Senatspartei und der Renovatio römischer Traditionen gesehen werden. Damit hängt vermutlich zusammen, dass man hier geradezu museal jahrhundertealte Marmorreliefs, in denen es real oder zeichenhaft um militärische Triumphe antiker Kaiser ging, zusammenzog. Serena Romano spricht in diesem Zusammenhang von einem Luxus-Lapidarium.<sup>66</sup> Zwar gibt es keine frühen Nachrichten über die Ausstattung des spätantiken Baues, doch spricht vieles dafür, dass die Skulpturensammlung schon zur Anlage des frühen 5. Jahrhunderts gehörte. Die Konzentration von Triumphreliefs

55 Einige abgebrochene Gliedmaßen und Waffen wurden im 16. Jahrhundert ergänzt. Siehe Angelicoussis (1984).

56 Bober/Rubinstein, Renaissance (2010), S. 212 f., Nr. 163. Mailand, Biblioteca Ambrosiana, Sig. F. 23, inf. 1689. Siehe auch Viscoglioso, Fori (2000), S. 154 f.

57 Viscoglioso, Fori (2000), S. 38.

58 Viscoglioso, Fori (2000), S. 105: »S. Martina ed e antiche qui errono intorno dentro le storie grande sono nel chortile di champidoglio quale sono di marmo.« Bartoli, Mon. ant. III (1917), Taf. CCLXXIII, Abb. 457, VI (1922), S. 85.

59 Siehe Anm. 41.

60 Auskunft gibt hier wie in vielen anderen Fragen, welche die frühe wissenschaftliche und künstlerische Rezeption der Antike in römischen Kirchen betreffen, die Datenbank des Census, online unter [www.census.de](http://www.census.de).

61 Die Zeichnung Giuliano da Sangallos d. J., BAV, Vat.lat. 4424, fol. 60 mit der sog »Clementia« Marc Aurels ist beschriftet ASANTA. MARTINELA. AROMA.

62 Lanciani, Scavi I (1959), S. 276 druckt ein Dekret vom 29. März 1525 ab, in der die Beteiligten der Überführung der Reliefs aus S. Martina in den Kapitolshof genannt werden: *Iohannes Aloysius primus Conservator exposuit, inscio rectore Ecclesie Sancte Martine, fuerunt capte tabule marmoree a dicta Ecclesia et posite in cortili palatii Conservatorum de quibus nulla fuit facta restauratio prefato rectori. Et quia consuevit S. P. Q. R. semper gratus esse omnibus, sibi videtur quod in aliquo recognoscatur rector dicte ecclesie.*

63 Vielleicht haben sich diese im Durchgang des präsumptiven Bogens befunden? Siehe oben. Étienne Dupérac erwähnt sie in der Bildunterschrift seiner Ansicht von San Adriano: »Chiesa di s[an]ta Martina nella quale si uede un tempio molto rouinato quale fu il tempio di Marte, come iui si uede in certi marmi scolpite diuerse insegne militari«. Dupérac, Vestigi (1575), Taf. III.

64 Lanciani, Scavi II (1990), S. 97.

65 Vacca, Memorie (1820), Nr. 68, S. 29 f.: »Nella Chiesa di Santa Martina appresso detto Arco vi erano due grandi Istorie di marmo statuale, assai consumate, rappresentanti Armati con Trofei in mano, e Togati, di buona mano. [...] per farci i miglioramenti venderono dette Istorie, ed al presente sono in casa del Sig. Cavaliere della Porta Scultore.«

66 Romano, Rome (2008), S. 26. Sie spricht von einem »lapidaire de luxe«.



Abb. 389: Rom, SS. Luca e Martina, Unterkirche, Thron aus mittelalterlichen Teilen zusammengesetzt (Foto ICCD)

sollte römische Größe in einer Zeit zitieren, die von solcher Macht weit entfernt war. Das entspricht retrospektiven und klassizistischen Tendenzen der Senatspartei um 400, für die das Elfenbeindiptychon der Nicomacher und Symmacher das schönste erhaltene Zeugnis ist.<sup>67</sup> Weniger plausibel ist dagegen die Annahme, die Machtsymbole seien erst in mittelalterlicher Zeit in S. Martina angehäuft worden. Serena Romano hält es allerdings für möglich, dass bei der Anbringung der Reliefs das ethische und moralische Herrscherbeispiel, für das Marc Aurel stand, eine Rolle gespielt habe.<sup>68</sup>

Zu den im Bereich der Kirche versammelten antiken Skulpturen kann auch der sog. Marforio gezählt werden. Die über sechs Meter lange Kolossalfigur eines liegenden Flussgottes, die in Mittelalter und früher Neuzeit meistens als Mars angesprochen wurde, lag in einigem Abstand links neben der Frontseite von S. Martina (Abb. 388, 377).<sup>69</sup> Schon in der *Graphia Urbis Romae* (nach 1130) wird die Marsfigur an dieser Stelle erwähnt.<sup>70</sup> Sie wird dort seit spätantiker Zeit ihren Platz gehabt haben.

#### EIN FRÜHER THRON IN BAROCKER UMGEBUNG

Giacomo della Porta hat in der unterirdischen Kapelle mit der Grabmemorie der heiligen Martina in der westlichen Wand einen altertümlich wirkenden Thron (Abb. 389) aus wiederverwendeten Marmorteilen zusammensetzen lassen. Die Seitenwangen werden von je zwei Marmorpfosten gebildet,<sup>71</sup> die von einem weiteren waagerechten Balkenstück II-förmig verbunden werden. Die Außen- und Vorderseiten der vorderen Pfosten sind durch eine feine, eingravierte Weinranke, die aus Kelchen entspringt und mit einem Kreuz endet, geschmückt. Ursprünglich waren sie ca. 10 cm höher, denn das Muster bricht im unteren Bereich ab. Im Frühmittelalter gibt es für eine derartige Technik in Rom keine stilistische Parallele. Ab 1100 verwendet die römische Marmorkunst einen völlig anderen, durch die Werkstätten der Cosmaten geprägten Schmuck. Die Zeitstellung der Spolien bleibt einstweilen unklar. Man hat vermutlich die Pfosten und das marmorne Sitzbrett von einer Sella im alten Bau von S. Martina übernommen. Die vorderen Pfosten sind – wie an ihrer Dekoration erkennbar – für Eckpositionen geschaffen worden, wie sie ein solcher Steinsitz bietet.<sup>72</sup> Da die Teile mit einer gewissen Rohheit zusammengesetzt sind, welche der handwerklichen Perfektion der übrigen Ausstattung in der Kapelle widerspricht, hat die Möglichkeit, dass man ein authentisches Stück aus dem alten Bau von S. Martina in deren neue Kapelle übertragen wollte, viel für sich. Es wäre dann der einzige erhaltene Rest der mittelalterlichen Kirche. Ein Stich von Bosio aus dem Jahr 1651 identifiziert diesen Thron mit jenem, von dem aus der Papst beim Purifikationsfest Kerzen verteilte.<sup>73</sup> Ob es sich um den Sitz außerhalb der Kirche handelt, den der Ordo beschreibt, oder um den, der einst in der Apsis stand, muss offen bleiben.

67 Die Diptychonhälfte der Nikomacher wird im Musée Cluny in Paris (Inv.Nr. Cl. 17048), die der Symmacher im Victoria and Albert Museum in London (Inv.Nr. 212–1865) aufbewahrt. Im Mittelalter schmückten beide ein in der Revolution zerstörtes Sammelreliquiar der Abteikirche von Montier-en-Der. Siehe P. C. Claussen, *Das Reliquiar von Montier-en-Der. Ein spätantikes Diptychon und seine mittelalterliche Fassung*, in: *Pantheon* 26, 1978, S. 308–319.

68 Romano, *Rome* (2008), S. 27.

69 Ein detaillierter Stich aus der Werkstatt des Salamanca (vor 1550), der vielfach kopiert wurde, zeigt ihn in dieser Position vor einer antiken Quaderarchitektur mit einer vorgesetzten Säule und Bogenansatz. Zur Rezeptionsgeschichte der Statue: *La Monica* (2010), S. 115–120.

70 Der betreffende Hinweis in der *Graphia Urbis Romae* lautet: *Ante privatam Marmeritini templum Martis, ubi nunc iacet simulacrum eius. Ubi est Sancta Martina templum Fatale*. Valentini / Zucchetti, *Codice III* (1946), S. 90. Die Statue wurde zwischen 1593 und 1596 durch Giacomo della Porta aufs Kapitol gebracht.

71 Die Höhe der Pfosten beträgt 90 cm, der Querschnitt ist rechteckig bei einer Breite 11,5 cm und einer Tiefe von 13 cm. In der Breite misst der Thron 88 cm, in der Tiefe nur 39 cm.

72 Es wären allerdings auch Pfosten, die vom Eingang einer Schranke oder von der Treppe eines Ambo stammen, denkbar.

73 Der Stich wurde publiziert in der Ausgabe Arrighis von A. Bosio, *Roma subterranea novissima*, Bd. II, Rom 1651. Noehles (1969), S. 104, Anm. 218, Abb. 110. Die Umschrift des Medaillons mit dem Thron lautet: *Hic summus Pontifex in die Purificat. B.M.V. candelas Populo distribuere solebat*. Die Funktionsbestimmung wird gelehrte Konjektur gewesen sein.

## LITERATUR

M. Honorato, *Historia di Santa Martina vergine e martire romana: cavata da gl' antichi manuscritti etc.*, Rom 1635; Marangoni, *Cose gentilesche* (1744), S. 419; R. Lanciani, *L'aula e gli uffici del Senato Romano*, in: *Memorie della Reale Accademia dei Lincei*, ser. III, Bd. XI, 1883; LP I, S. 324, 501 f.; LP II, S. 28; P. Franchi de Cavalieri, *S. Martina*, in: *Römische Quartalschrift* 17, 1903, S. 223–236; Lanciani, *Scavi* (1902, 1989); Hülsen/Egger, *Skizzenbücher* (1913/16); Bartoli, *Mon. ant.* (1914); Huelsen, *Chiese* (1927), S. 381; Ladner, *Papstbildnisse I* (1941), S. 86 f.; Armellini/Cecchelli, *Chiese I* (1942), S. 203 f.; Bartoli, *Curia* (1963); *CBCR III* (1967), S. 82–86; K. Noehles, *La chiesa die SS. Luca e Martina nell' opera di Pietro da Cortona*, Rom 1969; Buchowiecki, *Handbuch III* (1974), S. 330–348; Wolf, *Salus* (1990), S. 49, 106; S. Episcopo, *S. Martina, Basilica*, in: *LTUR III* (1996), S. 231 f.; M. Villani, *La facciata della chiesa die SS. Luca e Martina a Roma. Proporzionamento, ordini, iconologia*, in: *Palladio N.S.* 10, 1997, S. 43–59; Lombardi, *Chiese scomparse* (1996), S. 275; Frascchetti, *Conversione* (1999), S. 218–236; Viscogliosi, *Fori* (2000), S. 29–39; Gandolfo, *Ritratto* (2000); I. Salvagni, *La chiesa dei santi Luca e Martina ai fori Imperiali e l'Accademia di San Luca. Dall' Universitas all' Accademia: Istituzione e sedi tra primo Cinquecento e gli anni Trenta del Novecento*, Tesi di dottorato di ricerca, Università degli Studi Roma Tre, Rom 2004/05 (Ms., Exemplar der Bibliotheca Hertziana); Romano, *Rome* (2008), S. 26 f.; R. Santangeli Valenzani, *I Fori Imperiali nel medioevo e nell' età moderna*, in: R. Meneghini, R. Santangeli Valenzani, *I Fori Imperiali. Gli scavi del Comune di Roma (1991–2007)*, Rom 2007; D. La Monica, *Le molte vite del Marforio. Un percorso della fortuna figurativa della statua*, in: *Iconographica* 9, 2010, S. 115–136; Blennow, *Inscriptions* (2011), S. 194–198; G. Kalas, *The Restoration of the Roman Forum in Late Antiquity: Transforming public space*, Austin 2015, S. 157–161.